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Дело №02-5632/2023

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

25 декабря 2023 года город Москва

Дорогомиловский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Гусаковой Д.В., при секретаре Семиной М.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №02-3365/2023 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к ООО «АКТИВ», Кошкаровой Ирине Владимировне о взыскании задолженности по кредитным договорам, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк обратилось в суд с иском к ООО «АКТИВ», Кошкаровой И.В. о взыскании задолженности по кредитным договорам, судебных расходов.

Исковые требования мотивированы тем, что 29.08.2019 года между ПАО «Сбербанк России» и ООО «АКТИВ» был заключен кредитный договор № ХХ, по условиям которого кредитор предоставил заемщику кредит в сумме ХХ рублей на срок по 29.08.2022 года, под 17 % годовых. 23.12.2020 года между ПАО «Сбербанк России» и ООО «АКТИВ» был заключен кредитный договор № ХХ по условиям которого кредитор предоставил заемщику кредит в сумме ХХ рублей на срок по 22.12.2023 года, под 5,74 % годовых в льготный период, при прекращении льготного периода – 13,74 % годовых. 20.05.2021 года между ПАО «Сбербанк России» и ООО «АКТИВ» был заключен кредитный договор № ХХ по условиям которого кредитор предоставил заемщику кредитную линию с установленным лимитом под 5,2 % годовых в льготный период, при прекращении льготного периода – 13,2 % годовых. 12.02.2021 года между ПАО «Сбербанк России» и ООО «АКТИВ» был заключен кредитный договор № ХХпо условиям которого кредитор предоставил заемщику кредит в сумме 770 000 рублей на срок по 12.02.2024 года, под 5,72 % годовых в льготный период, при прекращении льготного периода – 13,72 % годовых. 11.08.2021 года между ПАО «Сбербанк России» и ООО «АКТИВ» был заключен кредитный договор № ХХ по условиям которого кредитор предоставил заемщику кредит в сумме ХХ рублей на срок по 09.08.2024 года, под 16 % годовых в первый период, с даты, следующей за первой датой уплатой процентов – 17 % годовых. Условиями указанных кредитных договоров за несвоевременное перечисление платежа установлена неустойка в размере 0,1% от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты возникновения просроченной задолженности. В обеспечение исполнения обязательств по вышеуказанным договорам между истцом и Кошкаровой И.В. были заключены договора поручительства № ХХ от 29.08.2019 года, № ХХ от 23.12.2020 года, № ХХХ от 20.05.2021 года, № ХХ от 12.02.2021 года, № ХХ от 11.08.2021 года, согласно которым поручитель отвечает перед кредитором в том же объёме, что заемщик. В течение срока действия кредитных договоров ответчики неоднократно нарушали условия кредитных договоров в части сроков и сумм ежемесячных платежей, в связи с чем, образовалась просроченная задолженность по кредитам. По состоянию на 23.10.2023 года задолженность по кредитному договору № ХХ составляет ХХ копеек, по кредитному договору №ХХ – ХХ копеек, по кредитному договору №ХХ – ХХ рублей ХХкопеек, по кредитному договору №ХХ – ХХ копеек, по кредитному договору № ХХ – ХХ рублей ХХкопейка. На основании изложенного, истец просит взыскать солидарно с ответчиков в свою пользу образовавшуюся задолженность, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере ХХ рублей ХХ копеек.

Представитель истца ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в исковом заявлении имеется просьба о рассмотрении дела в отсутствии представителя истца.

Ответчики в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, о причинах неявки суд не известили, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просили, ходатайства об отложении рассмотрения дела не заявляли, возражений на иск не представили.

Учитывая, что реализация участниками гражданского оборота своих прав не должна нарушать прав и охраняемых законом интересов других лиц, в том числе на быстрое и правильное рассмотрение споров, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие лиц, участвующих в деле, в порядке ст. 167 ГПК РФ, поскольку полагает возможным разрешить его по имеющимся в деле доказательствам.

В соответствии со ст.ст. 309, 310, 393 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается, должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

Согласно ст. 819 ГК РФ, по кредитному договору банк обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В соответствии со ст.ст. 809-810 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и порядке, определенных договором. При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа. Заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно ч. 2 ст. 811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

На основании ст. 330 ГК РФ, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В силу ч. 1 ст. 329 ГК РФ, исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии со ст. 361 ГК РФ, по договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части. Договор поручительства может быть заключен также для обеспечения обязательства, которое возникнет в будущем.

Согласно ст. 363 ГК РФ возникает ответственность поручителя, при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя. Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства. Лица, совместно давшие поручительство, отвечают перед кредитором солидарно, если иное не предусмотрено договором поручительства.

В соответствии с ч. 1 ст. 322 ГК РФ солидарная обязанность (ответственность) или солидарное требование возникает, если солидарность обязанности или требования предусмотрена договором или установлена законом, в частности при неделимости предмета обязательства.

В силу ст. 323 ГК РФ при солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга.

В судебном заседании установлено, что 29.08.2019 года между ПАО «Сбербанк России» и ООО «АКТИВ» был заключен кредитный договор №ХХ, по условиям которого кредитор предоставил заемщику кредит в сумме ХХ руб. на срок по 29.08.2022 года, а заемщик ООО «АКТИВ» обязалось возвратить полученный кредит и уплатить проценты за пользование им по ставке 17 % годовых.

23.12.2020 года между ПАО «Сбербанк России» и ООО «АКТИВ» был заключен кредитный договор № ХХ по условиям которого кредитор предоставил заемщику кредит в сумме ХХ рублей на срок по 22.12.2023 года,, а заемщик ООО «АКТИВ» обязалось возвратить полученный кредит и уплатить проценты за пользование им по ставке под 5,74 % годовых в льготный период, при прекращении льготного периода – 13,74 % годовых.

20.05.2021 года между ПАО «Сбербанк России» и ООО «АКТИВ» был заключен кредитный договор № ХХХ по условиям которого кредитор предоставил заемщику кредитную линию с установленным лимитом под 5,2 % годовых в льготный период, при прекращении льготного периода – 13,2 % годовых, а заемщик обязался возвратить полученные денежные средства и уплатить проценты за пользование кредитом на условиях, предусмотренных договором.

12.02.2021 года между ПАО «Сбербанк России» и ООО «АКТИВ» был заключен кредитный договор № ХХ по условиям которого кредитор предоставил заемщику кредит в сумме ХХ рублей на срок по 12.02.2024 года, а заемщик обязался возвратить полученный кредит и уплатить проценты за пользование им по ставке 5,72 % годовых в льготный период, при прекращении льготного периода – 13,72 % годовых.

11.08.2021 года между ПАО «Сбербанк России» и ООО «АКТИВ» был заключен кредитный договор № ХХ по условиям которого кредитор предоставил заемщику кредит в сумме ХХ рублей на срок по 09.08.2024 года, а заемщик обязался возвратить полученный кредит и уплатить проценты за пользование им по ставке 16 % годовых в первый период, с даты, следующей за первой датой уплатой процентов – 17 % годовых.

Условиями указанных кредитных договоров за несвоевременное перечисление платежа установлена неустойка в размере 0,1% от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты возникновения просроченной задолженности.

В обеспечение исполнения обязательств по вышеуказанным договорам между истцом и Кошкаровой И.В. были заключены договора поручительства №ХХ от 29.08.2019 года, № ХХ от 23.12.2020 года, №ХХХ от 20.05.2021 года, №ХХ от 12.02.2021 года, №ХХ от 11.08.2021 года, согласно которым поручитель отвечает перед кредитором в том же объёме, что заемщик.

Во исполнении принятых на себя обязательств, истец перечислил ответчику ООО «АКТИВ» денежные средства на счет №ХХ, что подтверждается выписками по счету. (л.д. 98-103)

Однако ООО «АКТИВ» не надлежащим образом исполняло обязательства по вышеуказанным кредитным договорам, нарушая сроки и суммы ежемесячных платежей, в результате чего по состоянию на 23.10.2023 года задолженность по кредитному договору ХХ составляет ХХ копеек, по кредитному договору №ХХ – ХХ копеек, по кредитному договору №ХХ – ХХ рублей ХХ копеек, по кредитному договору №ХХ – ХХ копеек, по кредитному договору № ХХ – ХХ рублей ХХ копейка.

Данное обстоятельство подтверждается расчетом истца, содержащим сведения из выписки по счету, не доверять которому у суда не имеется оснований, поскольку он соответствует требованиям норм материального права, выполнен в соответствии с условиями договора и является арифметически верным. Ответчики размер задолженности не оспаривали, альтернативный расчет суду не представили.

Доказательств, подтверждающих факт надлежащего исполнения обязательств по возврату суммы кредита и уплате процентов, в соответствии со ст. 56 ГПК РФ, ответчиками не представлено, судом в ходе рассмотрения дела не получено.

В ходе судебного разбирательства установлено, что в течение срока действия кредитных договоров заемщик нарушил их условия в части сроков и суммы возврата кредитов, в связи с чем, у него образовалась перед банком задолженность, которая, несмотря на обращение истца к ответчикам с требованием, до настоящего времени не погашена, что позволяет истцу при указанных обстоятельствах требовать исполнения обязательств, поскольку заемщиком существенно нарушены условия кредитования, так как истец в значительной степени лишился возможности своевременно получить предусмотренные кредитными договорами проценты и сумму кредита в полном объеме, на что рассчитывал при заключении данных договоров.

Таким образом, суд приходит к выводу, что, поскольку установлено неисполнение заемщиком ООО «АКТИВ» своих обязательств по кредитным договорам перед кредитором, который воспользовался своим правом, предусмотренным договорами, потребовав от ответчика досрочного исполнения обязательств, требования истца к ответчикам обоснованы и подлежат удовлетворению, так как в силу закона, кредитного договора и договора поручительства ответчики несут перед истцом солидарную ответственность, в связи с чем полагает необходимым взыскать солидарно с ответчиков в пользу истца задолженность по кредитному договору № ХХ в размере ХХ рублей ХХ копеек, по кредитному договору №ХХ – Х рублей ХХ копеек, по кредитному договору №ХХ – ХХ копеек, по кредитному договору №ХХ – ХХ копеек, по кредитному договору № Х – ХХ.

Ответчиками в условиях состязательности процесса не представлено каких-либо доказательств в опровержение вышеуказанных выводов, сделанных судом на основании исследования и оценки в совокупности всех представленных по делу доказательств.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ответчиков в пользу истца так же подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере ХХ копеек.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-198 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать солидарно с ООО «АКТИВ», Кошкаровой Ирины Владимировны в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору от 29.08.2019 года № ХХ в размере ХХ копеек.

Взыскать солидарно с ООО «АКТИВ», Кошкаровой Ирины Владимировны в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору от 23.12.2020 года № ХХ в размере ХХ копеек.

Взыскать солидарно с ООО «АКТИВ», Кошкаровой Ирины Владимировны в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору от 20.05.2021 года № 3ХХХ в размере ХХ копеек.

Взыскать солидарно с ООО «АКТИВ», Кошкаровой Ирины Владимировны в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору от 12.02.2021 года № Х в размере ХХ копеек.

Взыскать солидарно с ООО «АКТИВ», Кошкаровой Ирины Владимировны в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору от 11.08.2021 года № ХХ в размере ХХ копейки.

Взыскать солидарно с ООО «АКТИВ», Кошкаровой Ирины Владимировны в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк расходы по оплате государственной пошлины в размере ХХХХ рублей 60 копеек.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Дорогомиловский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья: Д.В. Гусакова

Мотивированное решение суда составлено 10.02.2024 года.